

## **DĖL PRETENZIJOS NAGRINĖJIMO**

Vilniaus Vytauto Didžiojo gimnazijos (toliau – Perkančioji organizacija) Viešųjų pirkimo komisija (toliau - Komisija) vykdo atvirą pirkimą „Personalo ir mokinių maitinimo paslaugų pirkimas“ Nr. 572981 (toliau - Pirkimas).

2021-11-17 buvo gauta tiekėjo (toliau – Tiekėjas) pretenzija dėl viešojo pirkimo Nr. 572981 sąlygų neteisėtų nuostatų (toliau – Pretenzija). Pretenzija reikalaujama: 1) sumažinti arba pašalinti sutarties projekte esančias baudas; 2) panaikinti sutarties projekte esančią nuostatą numatančią sutarties nutraukimą dėl bet kokių trūkumų.

2021-11-18 buvo gautas to paties Tiekėjo paklausimas (toliau – Paklausimas), kuriuo prašoma pateikti įvairios su Pirkimu susijusios informacijos, dokumentų, teisės aktų ir t. t.

Perkančioji organizacija šio atsakymo 1 dalyje pateiks argumentus dėl Pretenzijos, tuo tarpu 2 dalyje pateiks argumentus dėl Paklausimo.

### **I. ATSAKYMAS Į PRETENZIJĄ**

**Perkančioji organizacija susipažinusi su Pretenzija teikia savo atsakymą, kuriame pareiškia, jog su Pretenzija nesutinka iš dalies. Nesutikimas grindžiamas žemiau dėstomais argumentais.**

#### **1.1.Dėl baudų skyrimo**

Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 42 str. 1 d. nurodyta, kad perkančioji organizacija darbų tarptautinių pirkimų atvejais privalo, o kitų pirkimų atveju gali pareikalauti, kad pasiūlymų galiojimas būtų užtikrinamas, ir privalo pareikalauti, kad pirkimo sutarties įvykdymas būtų užtikrinamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nustatytais prievolių įvykdymo užtikrinimo būdais.

Perkančioji organizacija pirkimo dokumentuose gali nurodyti ne tik vieną, bet ir kelis perkančiajai organizacijai priimtinus prievolių įvykdymo užtikrinimo būdus (pvz. netesybos, įkeitimas ar hipoteka, laidavimas, garantija, rankpiniai ir kt.). Perkančioji organizacija kiekvieno pirkimo atveju turi vertinti prievolių neįvykdymo tikėtiną riziką ir galimus nuostolius bei atsižvelgti į pirkimo sutarties objektą, sutarties trukmę, tiekėjų kvalifikacijos reikalavimus, rinkos sąlygas, prievolių užtikrinimo būdų ypatumus ir kitas svarbias aplinkybes. Užtikrinimo

dydis (nurodomas absoliučiu ar proporciniu, skaičiuojamu nuo sutarties kainos, dydžiu) turėtų būti proporcingas pirkimo svarbai ir tikėtinioms prievolių neįvykdymo neigiamoms pasekmėms.

**Remiantis aukščiau išdėstytu, Perkančioji organizacija 50 proc. sumažina Sutarties projekto 8.5 – 8.7 punktuose numatytų baudų dydį. Pakoreguotas Sutarties projektas pridedamas.**

### **1.2.Dėl vienašališko sutarties nutraukimo.**

Tiekėjas Pretenzijoje nurodo, jog *„dėl išdėstytų priežasčių, vienareikšmiškai konstatuotina, kad sutarties projekte įtvirtinta nuostata, pagal kurią Užsakovas turi teisę nutraukti sutartį dėl bet kokių trūkumų, yra neteisėta ir turi būti pašalinta, paliekant esminį sutarties pažeidimą, kaip jis suprantamas LR CK 6.217 str. prasme.“*

VPI 90 str. 3 d. nurodyta, jog pirkimo sutartis, preliminarioji sutartis ar sutartis, kuria keičiama pirkimo sutartis ar preliminarioji sutartis, gali būti nutraukta ir sutartyje nurodytais atvejais bei kitais negu šio straipsnio 1 dalyje nurodytais ir Civiliniame kodekse nustatytais atvejais ir tvarka.

Vienašalis sutarties nutraukimas kaip nukentėjusios šalies interesų savigynos priemonė įstatymų leidėjo yra įtvirtintas ir laikomas adekvačia reakcija į sutartį pažeidusios šalies elgesį, pasireiškusį esminiu sutarties pažeidimu.

Kasacinis teismas yra pasisakęs, kad pagal CK 6.217 straipsnį sutarties pažeidimas gali būti laikomas esminiu dviem pagrindais: pirma, pažeidimas gali būti laikomas esminiu pagal įstatymą; antra, šalys gali pačios susitarti, ką jos laikys esminiu pažeidimu (*LAT 2009 m. birželio 26 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-287/2009; 2012 m. gegužės 8 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-212/2012; 2017 m. vasario 22 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-53-684/2017*). Jeigu šalys susitarė, kad tam tikros sutarties sąlygos pažeidimas yra pagrindas vienašališkai nutraukti sutartį (CK 6.217 straipsnio 5 dalis), tai nebūtina, kad jos būtų susitarusios šį pažeidimą vertinti kaip esminį (CK 6.217 straipsnio 2 dalis) (*LAT 2014 m. sausio 3 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-114/2014; 2018 m. spalio 26 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-386-378/2018*).

Sutarties projekto 9.1 – 9. 6 punktuose detalizuota Sutarties nutraukimo tvarka ir sąlygos. Pažymėtina, jog Sutartį turi teisę nutraukti tiek Perkančioji organizacija, tiek paslaugų teikėjas. Sutartis gali būti nutraukta tik tuo atveju, jeigu padarytas esminis Sutarties pažeidimas, minėtas pažeidimas nepašalintas per protingą terminą ne trumpesnę kaip 15 d. Esminis pažeidimas

Paslaugų teikėjo atžvilgiu detalizuotas Sutarties projekto 9.3 punkte. Taigi Sutartis gali būti nutraukta ne dėl bet kokių trūkumų, kaip teigia Tiekėjas, o tik dėl esminių ir jeigu jie nebuvo pašalinti Sutartyje nustatyta tvarka. Sutarties nutraukimo tvarka ir sąlygos atitinka tiek VPI, tiek Kasacinio teismo išaiškinimus.

**Remiantis aukščiau išdėstytu, Perkančioji organizacija atmeta Tiekėjo Pretenziją šioje dalyje.**

## II. ATSAKYMAS Į PAKLAUSIMĄ

Tiekėjas prašome Perkančiąją organizaciją pateikti žemiau nurodytą informaciją. Perkančioji organizacija susipažinusi su Paklausimu teikia savo atsakymą.

**Pirma.** Tiekėjas prašo pateikti informaciją apie patalpas, jų būklę bei paslaugų teikimo sąnaudas. Tiekėjo klausimų sąrašą sudaro daugiau nei 25 skirtingų klausimų.

Perkančioji organizacija pažymi, jog jos patalpos atitinka visus VMVT reikalavimus, valgyklos salė nebus išnuomojama, mokykla yra uždaro tipo, Perkančiosios organizacijos turtas yra apdraustas, patalpose sumontuoti davikliai. Perkančiosios organizacijos įsitikinimu, pirkimo dokumentuose pateikta visa reikalinga informacija Sutarties tinkamam vykdymui.

Pirkimo sąlygų 66 punkte nurodyta, jog Tiekėjui CVP IS paprašius gali būti organizuojamas susitikimas Perkančiojoje organizacijoje apžiūrėti patalpas bei įvertinti jos aplinką. Taigi Tiekėjas turi visas galimybes apžiūrėti Perkančiosios organizacijos patalpas bei įsitikinti durų būkle, technine įranga, davikliais ir t. t. Informuojame, jog dėl to pirkimo procedūros nebus stabdomos.

**Antra.** Tiekėjas prašo pateikti informaciją dėl nemokamą maitinimą gaunančių mokinių skaičiaus. Atsakymas – 22 mokiniai.

**Trečia.** Tiekėjas klausia ar tai racionalus terminas paslaugų teikimo pradžiai, jei paskutinė pasiūlymo pateikimo diena yra 2021-11-30? Informuojame, jog koreguojamas Pirkimo sąlygų 15 punktą sekančiai:

*„15. Paslaugos turės būti pradėtos teikti nuo 2021 m. gruodžio 15 d. Paslaugų suteikimo terminas: 12 mėnesių su teise pratęsti du kartus po 12 mėnesių, bet bendras Paslaugų teikimo terminas negali būti ilgesnis nei 36 mėnesiai bendrai nuo sutarties įsigaliojimo dienos.“*

**Ketvirta.** Tiekėjas prašo pateikti EBVPD dokumentą XML formatu pildymui. Informuojame, jog EBVPD forma prieinama interneto svetainėje <http://ebvpd.eviesiejipirkimai.lt/espd-web/>

**Penkta.** Tiekėjas prašo patikslinti informaciją apie Sutarties projekto 7.1.17. punkte minima nutolusį tašką Kovo 11-osios 33 A, Vilnius. Informuojame, jog tai gramatinė klaida, taigi koreguojamas Sutarties projekto 7.1.17 punktą sekančiai:

*„7.1.17. patiekalus gaminti (ruošti) Užsakovo patalpose.“*

**Šešta.** Tiekėjas prašo patikslinti ar su pasiūlymu pateikiant 15 dienų pavyzdinius pusryčių ir pietų valgiaraščius 11m. ir vyresniems vaikams, reikalinga kartu pateikti technologines korteles (Techninė specifikacija, 17.11p.)?

Atsakymas – technologinių kortelių pateikti nereikia.

**Septinta.** Tiekėjas prašo pateikti galiojančius Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus (ar tarybos) įsakymus dėl lėšų, skiriamų įsigyti nemokamo maitinimo maisto produktams ir gamybos išlaidoms finansuoti.

Informuojame, jog Techninėje specifikacijoje yra pateiktas teisės aktų sąrašas, be kita ko pažymime, jog Vilniaus miesto savivaldybės direktoriaus ar tarybos priimti įsakymai yra viešai prieinami interneto svetainėje <https://aktai.vilnius.lt/>.

**Remiantis aukščiau išdėstytu:**

- Tiekėjo pretenzija tenkinama iš dalies, Perkančioji organizacija 50 proc. sumažina Sutarties projekto 8.5 – 8.7 punktuose numatytų baudų dydį, kitoje dalyje pretenzija atmetama.
- Pakoreguotas Sutarties projektas pridedamas.
- Pirkimo procedūros atnaujinamos.

Pridedama:

1. Sutarties projektas.

Viešųjų pirkimų komisijos pirmininkas

Rimantas Cegelskas